



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.
Operacje typu „Scalenie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Przeworsk, dnia 25.07.2018r.

RG.272.3.2018

**DO WYKONAWCÓW
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU
/WG ROZDZIELNIKA/**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r. poz.1579z późn zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego
w zakresie „Budowy lub przebudowy dróg poscaleniowych wraz
z przepustami pod drogami i zjazdami do działek, renowacja rowów
melioracyjnych i rekultywacja gruntów” dla projektu: „Scalenie gruntów wsi
BÓBRKA KAŃCZUCKA gm. Kańczuga na obszarze 263,16 ha”**

wybrano jako najkorzystniejszą **ofertę oznaczoną jako nr 4** złożoną przez Wykonawcę;

**EKOLINE Budownictwo Sp. z o.o.
z siedzibą w Nizinach 290,
37-716 Orły**

Oferta uzyskała następującą punktację:

- cena – 60 pkt.
 - okres gwarancji na wykonane roboty – 20 pkt.
 - doświadczenie zawodowe Kierownika budowy- 20 pkt
- łącznie: 100 pkt.

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów. Uzyskała łącznie 100 pkt. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach			Łączna punktacja
		liczba punktów w kryterium „cena”	liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na wykonane roboty”	liczba punktów w kryterium „doświadczenie zawodowe Kierownika budowy”	
1.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57 A, 37-560 Pruchnik	42,95	20 pkt	20 pkt	82,95 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane Krystian Szczepański sp. k. ul. Topolowa 9 37-700 Przemyśl	43,96 pkt	20 pkt	15 pkt ¹	78,96 pkt
3.	Terra Mota Sp. z o.o. 38- 300 Gorlice ul. Bardiowska 3	<p>Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – rozdział X OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY – pkt 19, Zamawiający wskazał, iż <i>na potrzeby badania i oceny ofert oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty: formularz ofertowy, sporządzony wg wzoru, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. Wraz z ofertą Wykonawca składa Kosztorys ofertowy opracowany metodą kalkulacji uproszczonej, oraz wypełniony formularz „Doświadczenie zawodowe Kierownika robót” – wg załącznika nr 9 do SIWZ. Kosztorys ofertowy jest niezbędnym dokumentem umożliwiającym zamawiającemu zweryfikowanie czy oferowany przedmiot jest poprawny, zgodny z opisem przedmiotu zamówienia i prawidłowo wyceniony. Ponadto opisany w kosztorysie sposób i zakres wyceny poszczególnych prac pozwoli zamawiającemu wstępnie ocenić ofertę także pod kątem ewentualnego wystąpienia ceny rażąco niskiej.</i></p> <p>Wykonawca do złożonej oferty nie dołączył wymaganego kosztorysu.</p> <p>W ocenie Zamawiającego zapisy SIWZ determinowały w przedmiotowym postępowaniu znaczenie kosztorysu uproszczonego (Zamawiający nadał mu określone znaczenie, stanowił merytoryczną treść złożonej oferty - nie posiadał on zatem jedynie pomocniczego charakteru), zaś jego niezłożenie przez Wykonawcę skutkować musi odrzuceniem jego oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.</p> <p>Potwierdzeniem powyższego może być wyrok z dnia 24 listopada 2017 r., KIO 2389/17, gdzie Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „żądany przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu kosztorys ofertowy stanowi merytoryczną treść oferty bowiem Zamawiający przewidział określonego rodzaju rozwiązania w przedmiotowym postępowaniu związane ze sposobem wykonania i rozliczenia zamówienia, dla których istotny jest właśnie kosztorys”.</p>			