

Przeworsk, dnia 02.04.2021r.

GZ.272.22.2020

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Budowa boiska sportowego wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Zawodowych w Przeworsku.**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
SPOŚRÓD POZOSTAŁYCH OFERT
w trybie art. 24aa ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 w zw. z art. 24aa ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) oraz w zw. z art. 90 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2020 ze zm.) Zamawiający informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy:

**F.H.,,SOLO" Arkadiusz Gagat
ul. Dynowska 6,
37-200 Przeworsk**

tj. innej oferty niż pierwotnie wybrana w postępowaniu na Budowę boiska sportowego wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Zawodowych w Przeworsku.

Uzasadnienie:

Czynność zamawiającego została spowodowana tym, że Wykonawca, którego oferta w dniu 17.02.2021r. została wybrana jako najkorzystniejsza tj. GOLDEN SPORT Michał Nowacki, Stanisławów 8, 26-680 Wierzbica pismem z dnia 19 marca br. (data wpływu 22 marca br.) uchylił się od podpisania umowy w sprawie realizacji powyższego zamówienia publicznego.

W związku z tym zamawiający działając zgodnie z art. 24aa ust. 2 ustawy Pzp wybrał ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, po uprzednim zbadaniu, czy wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ofertą tą jest oferta wykonawcy F.H.,,SOLO" Arkadiusz Gagat, ul. Dynowska 6, 37-200 Przeworsk, gdyż uzyskała największą liczbę punktów w kolejności po ofercie pierwotnie wybranej jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ.

Tabela zawierająca wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty:

| Nr oferty | Wykonawca (firma) Adres | Uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach | | | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------|---|-----------------------------------|---|------------------|
| | | Liczba punktów kryterium | Liczba punktów w kryterium „okres | Liczba punktów w kryterium „doświadczenie | |

| | | „cena” | gwarancji na wykonane roboty” | zawodowe kierownika budowy” | |
|-----------|--|---------------|--------------------------------------|------------------------------------|-----------|
| 1 | BUD MAT Lucyna Matyja ul. Kraszewskiego 188 33-380 Krynica-Zdrój | 39,41pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 79,41 pkt |
| 2 | „BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom | 39,35 pkt | 20,00 pkt | 20,00pkt | 79,35 pkt |
| 3 | SPEED invest Sp. z o.o. ul. Parkowa 12 05-200 Wołomin | 42,55 pkt | 20,00 pkt | 20,00pkt | 79,35 pkt |
| 4 | SUPREME SPORT Sp. z o.o. ul. Płocka 15c/23 01-231 Warszawa | 43,65 pkt | 0,00 pkt | 0,00 ¹ pkt | 63,65 pkt |
| 5 | TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczwały, 88-210 Dobre | 47,07 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 87,07 pkt |
| 6 | MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o. 43-600 Jaworzno, ul. K. Olszewskiego 13A | 51,73 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 91,73 pkt |
| 7 | Anaida sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58/15 00-545 Warszawa | 49,69 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 89,69 pkt |
| 8 | GB Technology S.C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce | 50,41 pkt | 20,00 pkt | 20,00pkt | 90,41 pkt |
| 9 | Zakład Handlowo Usługowo-Produkcyjny Emil Dudek Szówsko, ul. Zamojska 2 37-500 Jarosław | 43,03 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 83,03 pkt |
| 10 | F.H.„SOLO” Arkadiusz Gagat ul. Dynowska 6, 37-200 Przeworsk | 56,11 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 96,11 pkt |

| | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------------------|------------|
| 11 | GOLDEN SPORT Michał Nowacki Stanisławów 8 26-680 Wierzbica | 60,00 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 100,00 pkt |
| 12 | F.H.U. TRESS-SPORT Andrzej Szymański ul. Trembeckiego 11B 35-234 Rzeszów | 46,32 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 86,32 pkt |
| 13 | FPUH „KRIS-BUD” Krzysztof Śnieżek 36-220 Jasienica Rosielna 269B | 43,47 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 83,47 pkt |
| 14 | P.P.H.U. Skrijka Piotr Hłomacza6 38-503 Mrzygłód | 47,08 pkt | 20,00 pkt | 0,00 ² pkt | 67,08 pkt |

¹ Wykonawca w informacji dotyczących posiadanego doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownik budowy, zawartych w formularzu „Doświadczenie zawodowe Kierownika budowy” – załącznik nr 9 do SIWZ przedstawił 3 inwestycje podczas realizacji których wskazana osoba pełniła obowiązki Kierownika budowy. Jednakże dwie dotyczyły przebudowy a jedna modernizacji boiska, a nie budowy boiska.

² Wykonawca przedłożył wraz z ofertą informację dotyczącą posiadanego doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownik budowy, zawartą w formularzu „Doświadczenie zawodowe Kierownika budowy” – załącznik nr 9 do SIWZ. Jednakże przedstawiony dokument nie został podpisany przez wykonawcę, a więc nie zostaje uwzględniony do oceny.

STAROSTA

mgr Bożystaw Urban

.....
(podpis kierownika zamawiającego)